

# HODNOCENÍ ŽÁKŮ

Součást Školního řádu



Pravidla hodnocení a klasifikace základní školy vychází ze zákona č. 561/2004 a vyhlášky č. 48/2005 Sb.

Případy, které tento klasifikační řád neřeší, rozhoduje v rámci platných právních norem a v rámci své pravomoci ředitel školy.

## Obecné zásady

1. Cílem hodnocení je zpětná vazba pro žáky a zákonné zástupce.
2. Učitel zohledňuje věk žáka, respektuje jeho individuální zvláštnosti.
3. Hodnocení je odborně správné a pedagogicky zdůvodnitelné.
4. Učitel volí různé způsoby hodnocení během celého vzdělávacího procesu.
5. Žák byl předem seznámen s kritérii hodnocení.
6. Žák dodržuje dohodnutá pravidla a plní úkoly stanovené učitelem.
7. Sebehodnocení je nedílnou součástí procesu hodnocení, kterému chceme žáka naučit.
8. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů.

Při použití klasifikace se chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

# Hodnocení a klasifikace, kritéria hodnocení

## V předmětech s převahou naukového zaměření

### *Stupeň 1 (výborný)*

Žák uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuze. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je velmi přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

### *Stupeň 2 (chvalitebný)*

Žák s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Drobných chyb a nepřesností se dopouští pouze ojediněle a opravuje je samostatně. Zapojuje se do diskuze. Je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. V podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým, jeho působení je přínosné. S menší pomocí je schopen samostatně studovat. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

### *Stupeň 3 (dobrý)*

Žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Částečně se zapojuje do diskuze. V týmu pracuje ne příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

### *Stupeň 4 (dostatečný)*

U žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, málo se zapojuje do diskuze. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Práce v týmu se pouze účastní, jeho působení není příliš přínosné.

Při samostatném studiu má velké těžkosti. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.

#### *Stupeň 5 (nedostatečný)*

U žáka se v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Žák si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti, i výstižnosti, nezapojuje se do diskuze. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nepracuje pro tým, svou činností narušuje spolupráci. Nedovede samostatně studovat. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen.

V předmětech s převahou výchovného zaměření

#### *Stupeň 1 (výborný)*

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Vždy používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procitěný a přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Účelně si organizuje vlastní práci. Aktivně se zajímá o umění a estetiku. Dbá o svoji tělesnou zdatnost.

#### *Stupeň 2 (chvalitebný)*

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě. V podstatě účelně si organizuje vlastní práci. Má zájem o umění a estetiku. Má dobrý přístup k rozvoji tělesné zdatnosti.

#### *Stupeň 3 (dobrý)*

Žák je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně pouze někdy. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Vlastní práci organizuje méně účelně. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

#### *Stupeň 4 (dostatečný)*

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Materiály, nástroje a vybavení většinou nepoužívá bezpečně a účinně. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Vlastní práci si dovede organizovat za soustavné pomoci učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

#### *Stupeň 5 (nedostatečný)*

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Materiály, nástroje a vybavení nepoužívá téměř nikdy bezpečně a účinně. Vlastní

práci si nezvládne organizovat. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

## Hodnocení ročníkových prací

Ročníková práce je jednou z forem ověřování dovedností, schopností a znalostí žáka na konci školní docházky. Vypracování a odevzdání je povinná součást práce žáka 9. třídy a slouží též jako hodnocení na konci školního roku (promítne se v předmětu, k němuž je téma vztaheno a na návrh konzultanta se může promítnout i do známky z českého jazyka).

### *Kritéria hodnocení*

- Způsob prezentace – úroveň verbální i neverbální komunikace
- Věcná správnost
- Gramatická a stylistická úroveň
- Obsah vlastních myšlenek
- Spojení více informačních zdrojů
- Nápaditost a originalita zpracování
- Grafická úprava
- Přesnost citací
- Dodržení časového limitu
- Reakce na otázky a připomínky

### *Způsob hodnocení*

- Výborný – prakticky bez chyby, chybje výjimečně
- Chvalitebný – převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby
- Dobrý – pozitivní a negativní hodnocení v rovnováze
- Dostatečný – převaha negativních zjištění, výrazné chyby
- Nedostatečný – neodevzdal nebo je zjištěno, že není autorem práce nebo v práci nebudou dostatečně uvedeny odkazy na použité zdroje, či práce bude neúplná.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

### *Prospěl s vyznamenáním*

není-li v žádném z povinných předmětů stanoveným školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré. V případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle slovního vyjádření jednotlivých klasifikačních stupňů.

### *Prospěl*

není-li v žádném z povinných předmětů stanoveným školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěch 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

### *Neprospěl*

je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

### *Nehodnocen*

nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, nejpozději do 2 měsíců po skončení pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí. Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku.

### *Slovní hodnocení (viz příloha – Kritéria slovního hodnocení)*

Žák může být hodnocen na vysvědčení také slovně nebo kombinací klasifikace a slovního hodnocení.

Výsledky vzdělávání žáka jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

### *Hodnocení a klasifikace žáků se specifickými vzdělávacími potřebami*

Žáci se specifickými vzdělávacími poruchami mají právo na vzdělávání, jehož obsah, metody a formy odpovídají jejich potřebám a možnostem a na poradenskou pomoc školy a poradenského zařízení. Při hodnocení těchto žáků dodržují vyučující tyto zásady:

- Na doporučení Pedagogicko-psychologické poradny je žákovi sestaven na začátku školního roku individuální vzdělávací plán nebo plán pedagogické podpory, který bude obsahovat návod, jak s žákem pracovat ve škole i doma.
- Maximálně uplatňovat individuální přístup.
- Dát důraz na pozitivní motivaci.

## Sebehodnocení žáků

Žáci jsou systematicky vedeni k hodnocení vlastní práce (sebehodnocení) ve všech předmětech všech ročníků. Učitelé jednotlivých předmětů mohou se žáky zakládat i předmětová (projektová) portfolia.

Vyhodnocení žákovských sebehodnocení provádí učitel podle povahy sebehodnocení osobně se žákem nebo společně s celou třídou.

Písemně může žák provádět sebehodnocení čtvrtletně, a to při vyučování nebo při třídnické hodině a po předchozí konzultaci s učiteli, případně i s rodiči. Hlavními kritérii pro sebehodnocení jsou očekávané výstupy formulované ve školním vzdělávacím programu, vzdělávací a osobnostní předpoklady a věk žáka. Písemné sebehodnocení žáka je možné projednat v rámci konzultačních hodin i na úrovni žák, učitel, rodič.

Sebehodnocení nemá nahradit klasické hodnocení, ale má doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivovat žáka.

## Získávání podkladů pro hodnocení

- Soustavné pozorování žáků, sledování připravenosti na vyučování
- Komunikace učitel – žák, průběžné ověřování výsledků vzdělávání
- Skupinová práce, hodnocení spolupráce ve skupině, hodnocení zpracovaných výstupů
- Individuální písemné úkoly
- Individuální písemné ověřování – komplexní úkoly a testy
- Sebehodnocení žáka
- Různé druhy zkoušek
- Analýza výsledků různých činností žáků
- Dle potřeby konzultace s psychologickými a zdravotními pracovníky

Výsledky každé klasifikace oznamuje učitel žákovi, poukazuje na klady a nedostatky hodnoceného výkonu, výtvaru.

Kontrolní písemné práce rozdělí učitel rovnoměrně na celé klasifikační období.

Klasifikace je průběžně zaznamenávána do aplikace Škola OnLine. Každému hodnocení učitel přiřadí tzv. váhu známky, která může být 0,2 nebo 0,4 nebo 0,6 nebo 0,8 nebo 1. Znamená to, že např. pět jedniček s váhou známky 0,2 má stejnou hodnotu jako jedna jednička s váhou známky 1. Jsou tak odlišeny shrnující a dílčí známky. O váze známky a celkovém hodnocení v předmětu rozhoduje učitel.

Při dlouhodobém pobytu žáka mimo kmenovou školu, kdy navštěvuje jinou ZŠ (lázeňský a léčebný pobyt, dočasné umístění v ústavu) respektuje vyučující známky, kterými byl žák hodnocen v této instituci. Žáka znovu nepřezkoušuje.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce žáka, dosažené učební výsledky za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě matematického průměru z klasifikace za příslušné období.

## Ostatní ujednání

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí „uvolněn“, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn“.

Žák je povinen splnit 70 % docházky v jednotlivých předmětech. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci 1. pololetí, určí ředitel školy náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do 2 měsíců po skončení 1. pololetí. Není-li možné klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí neklasifikuje.

Ve 2. pololetí musí být náhradní klasifikace splněna do konce září. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Žák, který nemůže být klasifikován ani do konce září, opakuje ročník.

Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v 1. nebo v 2. pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen“.

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci obou pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci 2. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku dříve než v devátém ročníku (z důvodu opakování některého ročníku), povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

Žák, který splnil povinnou školní docházku a je mu povoleno dále pokračovat ve vzdělávání, může být při závažném porušení školního řádu, právních předpisů nebo při opakovaném porušování školního řádu podmíněčně vyloučen nebo vyloučen.

O podmíněčném vyloučení nebo vyloučení žáka ze školy rozhoduje ředitel školy po projednání s pedagogickou radou. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení.

Komisionální přezkoušení – komisi pro komisionální přezkoušení (dále jen přezkoušení) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.



Komise je tříčlenná a tvoří ji

- předseda – ředitel školy nebo jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy
- zkoušející učitel – vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
- přisedící – jiný vyučující daného předmětu stejné vzdělávací oblasti

Výsledek přezkoumání výsledků hodnocení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoumání, výsledek stanoví komise hlasováním. Výsledek hlasování se vyjádří stupněm prospěchu nebo slovním hodnocením. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoumání výsledků hodnocení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Opravná zkouška – jmenování komise je stejné jako u komisionálního přezkoušení. Žáci 9. ročníků a žáci, kteří na daném stupni ZŠ dosud neopakovali ročník a kteří na konci 2. pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku (31. srpna) v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze 1 opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do 9. ročníku. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné ZŠ.

## Pravidla pro udělování pochval a výchovná opatření

Drobné pochvaly uděluje každý pedagogický pracovník bezprostředně po vzniku důvodu pro jejich udělení a zaznamená je do Školy online.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo déletrvající úspěšnou práci.

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.



Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit výchovná opatření:

- Napomenutí třídního učitele (NTU) – zapomínání školních úkolů a pomůcek, rušení výuky...
- Důtka třídního učitele (DTU) – časté zapomínání úkolů a pomůcek, pozdní příchody do vyučování, opakované vyrušování v hodinách, drobné přestupky proti školnímu řádu...
- Důtka ředitele školy (DRŠ) – opakované zapomínání úkolů a pomůcek, vulgární vyjadřování, lhaní a podvody, ničení školního majetku, opakované a závažné vyrušování v hodinách, včetně vyloučení z výuky (za daných podmínek), závažnější přestupky proti školnímu řádu...

Při výchovných opatřeních je přihlíženo zejména

- k četnosti a opakování přestupku,
- k závažnosti přestupku,
- k hodnocení žáka ostatními pedagogy,
- k tomu, zda předchozí udělená kázeňská opatření byla účinná.

Třídní učitel nebo ředitel školy oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka a zaznamená jej do katalogového listu žáka.

Výchovná opatření jsou podkladem pro hodnocené chování.

Snížený stupeň z chování je řešen vždy k pololetí.

### *2 (uspokojivé)*

Žák se dopustil závažného přestupku nebo se dopouští opakovaně méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu a pravidlům společenského soužití ve škole i na veřejnosti. Mezi méně závažné přestupky patří i neplnění si základních školních povinností. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

### *3 (neuspokojivé)*

Žák se dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu, nerespektuje pravidla společenského soužití a porušuje právní normy. Přes udělení opatření k posílení kázně pokračuje v asociálním chování a nemá snahu své chyby napravit.

Pravidla pro hodnocení žáků jsou nedílnou součástí školního řádu.

Pedagogickou radou projednáno dne: 24.8.2020

Školskou radou schváleno dne: 13.7.2020

Účinnosti nabývá dne: 1. 9. 2020

---

ředitelka školy

**Kritéria slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka známkou na vysvědčení:**

Ovládnutí učiva	
1 - výborný	ovládá bezpečně
2 - chvalitebný	ovládá
3 - dobrý	ovládá podstatné
4 - dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 - výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 - chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 - dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 - dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 - výborný	výstižné, poměrně přesné
2 - chvalitebný	celkem výstižné
3 - dobrý	nedostatečně přesné
4 - dostatečný	vyjadřuje se se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň aplikace vědomostí	
1 - výborný	spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností, pracuje samostatně
2 - chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb
3 - dobrý	s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby
4 - dostatečný	dělá podstatné chyby, obtížně je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele
Píle a zájem o učení	
1 - výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 - chvalitebný	učí se svědomitě
3 - dobrý	k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů
4 - dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné